

5.2. Государственная итоговая аттестация

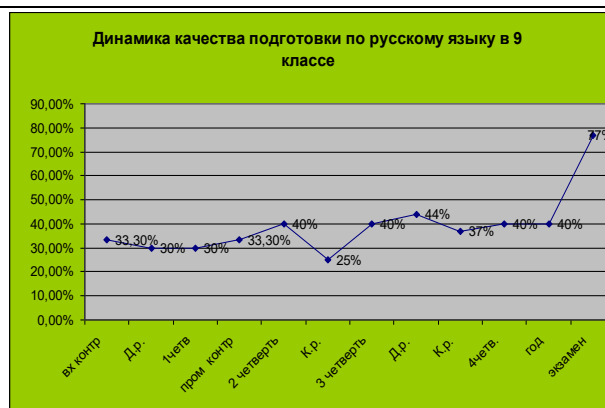
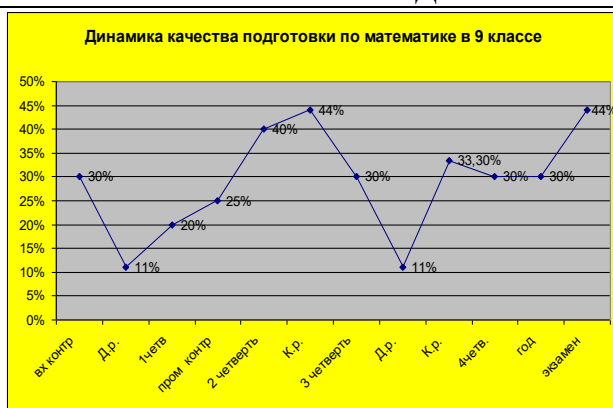
Слайд №142-143

В целях повышения качества подготовки выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации по материалам и в форме ЕГЭ и ОГЭ в 2016-2017 учебном году проводились тренировочно-диагностические работы для учащихся 9, 11 классов по обязательным предметам – алгебре и русскому языку. Тренировочно-диагностические работы по математике и русскому языку выполняли все учащиеся 9, 11 класса (кроме отсутствующих по уважительным причинам):

Результаты диагностических работ в 9,11 классах с целью подготовки к ЕГЭ и ОГЭ

Анализ тренировочно-диагностических работ показал необходимость отработки определённых тем и разделов учебных курсов.

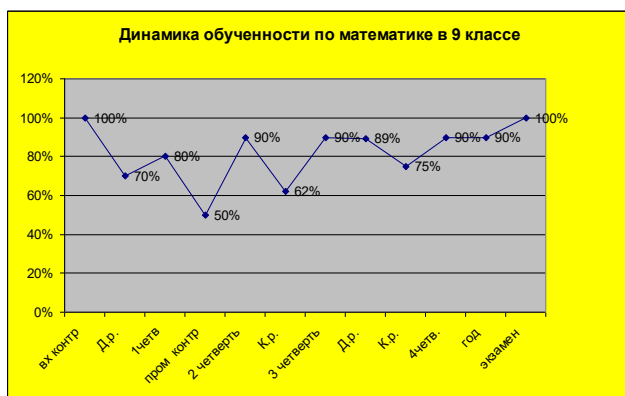
Динамика качества в 9 классе



Динамика качества в 11 классе



Динамика обученности в 9 классе



Динамика обученности в 11 классе



В декабре 2016г. учащиеся 11 класса написали сочинение, которое было условием допуска к ЕГЭ.

Количество учащихся, писавших итоговое сочинение	Анализ проведения итогового сочинения	Возникшие проблемы	Пути решения проблем
4 человека	100% учащихся выбрали для сочинения тему «Какой поступок можно назвать бесчестным?» Сочинения написаны самостоятельно, объём соответствует норме. В рамках заявленной темы все учащиеся смогли сформулировать свою позицию и аргументировать	К проблемам, выявленным в ходе проведения сочинения, следует отнести: 1) неумение части учащихся интерпретировать произведения самостоятельно, отсюда – в некоторых работах чувствовалась опора на домашние заготовки, на	Целенаправленная систематическая работа по обучению сочинению-рассуждению, начиная с начальных классов: 1) обучение умению выделять опорные слова, анализировать темы высказываний (как устных, так и письменных), упражнения по приведению исходных тезисов в полное соответствие с

<p>её. Все сочинения соответствовали теме. Таким образом, по критериям 1,2 все учащиеся получили «зачёт».</p> <p>Для аргументации были выбраны произведения: «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Гроза» А.Н. Островского.</p> <p>Литературный материал, использованный для построения рассуждения, довольно разнообразен и содержит программные произведения для 7 -11 классов.</p> <p>Все учащиеся показали умение логично выстраивать рассуждение, отдельные недочёты не вели к снижению оценки по этому критерию.</p> <p>Количество речевых и грамматических ошибок, допущенных учащимися, не превышало норму, по критерию 4 («Качество письменной речи») все учащиеся получили оценку «зачёт». По критерию 5 («Грамотность») два ученика получили «незачёт», что, однако, не ведёт к снижению общей оценки.</p>	<p>сказанное в классе, на уроках;</p> <p>2) трудности с выстраиванием логичного стройного текста, нет привычки рассуждать, видеть и строить причинно-следственные связи между явлениями, событиями, фактами,</p> <p>3) неспособность учащихся точно формулировать мысли приводит к логическим, речевым, стилистическим ошибкам;</p> <p>4) недостаточный уровень грамотности: наличие в работах грамматических, речевых, орфографических, пунктуационных ошибок;</p> <p>5) недостаточное владение приёмами сопоставительного и сравнительного анализа, боязнь тем сочинения, сформулированных в виде проблемного вопроса, требующих размышления над противоположными понятиями и явлениями. Этим, по-видимому, объясняется выбор всеми учащимися одной, наиболее простой и понятной для них темы.</p>	<p>формулировками тем;</p> <p>2) обучение умению соблюдать алгоритм при построении высказывания – рассуждения на тему;</p> <p>3) анализ композиционного строения текстов, упражнения по выделению абзацев, подбору вариантов начала и конца сочинения;</p> <p>4) популяризация чтения среди учащихся младших классов и подростков: ведение и защита «Дневников внеклассного чтения», проведение конкурсов (подобных конкурсу «Живая классика»), «Часов Чтения», других интерактивных мероприятий;</p> <p>5) обсуждение программных произведений с точки зрения использования их в качестве примеров для подтверждения собственных мыслей;</p> <p>6) обучение редактированию сочинения-рассуждения, упражнения по использованию алгоритма редактирования;</p> <p>7) работа по улучшению грамотности письменной и устной речи учащихся.</p> <p>В работе планируется использовать материалы вебинаров издательства «Просвещение», университета «Первое сентября» (проект «Школа Цифрового века»), а также книги «Сочинение? Легко!», «Виды сочинений по литературе. 10-11 классы», «Тетрадь-практикум «Готовимся к сочинению» (5-9 кл.).</p> <p>Планируется и проводится работа по повышению квалификации учителей литературы: изучение методических рекомендаций, участие в вебинарах, обсуждение проблем на заседаниях МО учителей-словесников школы.</p>
---	--	--

Целенаправленная работа администрации и педагогов дала положительные результаты: экзамены сданы успешно, выпускники подтвердили и в некоторых случаях повысили качество знаний:

Результаты государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2016-2017 учебном году :

№ п. \п.	предмет	Кол-во учащихся	Форма проведения	Ф.И. учащихся	Первичный балл	Балл/оценка
1.	Математика (база)	4	ЕГЭ		11	3
					4	3
					9	3
					19	5
2.	Русский язык	4	ЕГЭ		49	81
					42	69
					29	53
					51	86
3.	Обществознание	3	ЕГЭ		23	47
					17	38
					30	54
4.	История	1	ЕГЭ			36
5.	Математика (профиль)	3	ЕГЭ		5	23
					2	9
					11	56
6.	Литература	1	ЕГЭ		25	57
7.	Физика	1	ЕГЭ		34	65

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся за курс основной школы в 2016- 2017 учебном году в форме ОГЭ:

предмет	Кол-во учащихся	Форма проведения	Ф.И. учащихся	Первичный балл	Отметка
Математика (алгебра+ геометрия)	9	ОГЭ		10	3/3
				17	4/4
				10	3/3
				13	3/4
				9	4/4
				17	4/4
				18	4/4
				19	4/4
				12	3/3

Русский язык	9	ОГЭ		37	5
				27	4
				32	4
				30	3
				28	4
				26	4
				33	4
				37	5
				16	3
Обществознание	9	ОГЭ		23	3
				26	4
				23	3
				27	4
				27	4
				26	4
				21	3
География	9	ОГЭ		25	4
				24	4
				18	3
				17	3
				21	4
				19	3
Химия	9	ОГЭ		23	4
				23	4
Биология	9	ОГЭ		27	4
				28	4
История	9	ОГЭ		32	4

предмет	класс	Кол-во учащихся	Форма проведения	% обученности	Сдали на «5»	Сдали на «4»	% качества	Сдали на «3»	% сдавших на «3»	Не сдали
Математика Алгебра	9	9	ОГЭ	100%	0	4	55,5%	4	44,5%	0
Математика Геометрия	9	9	ОГЭ	100%	0	6	66,7%	3	33,3%	0
Русский язык	9	9	ОГЭ	100%	2	5	77,8%	2	22,2%	0
Обществознание	9	7	ОГЭ	100%	0	4	57,2%	3	42,8%	0

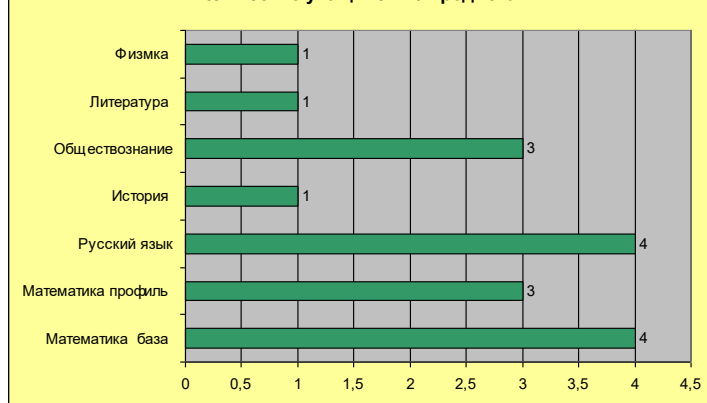
География	9	6	ОГЭ	100 %	0	3	50%	3	50%	0
Биология	9	2	ОГЭ	100 %	0	2	100%	0	0	0
Химия	9	2	ОГЭ	100 %	0	2	100%	0	0	0
История	9	1	ОГЭ	100 %	0	1	100%	0	0	0

Результаты ЕГЭ

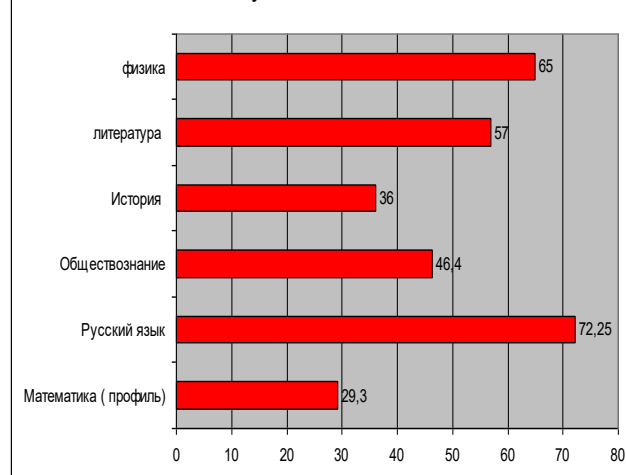
Количество экзаменов

Средний балл

Количество учащихся по предметам

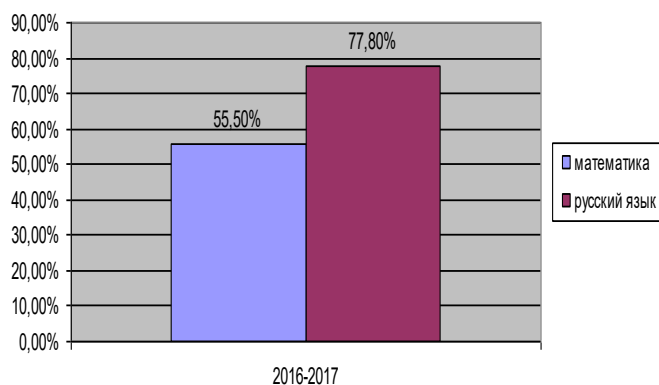


Результаты ЕГЭ в 2017г.

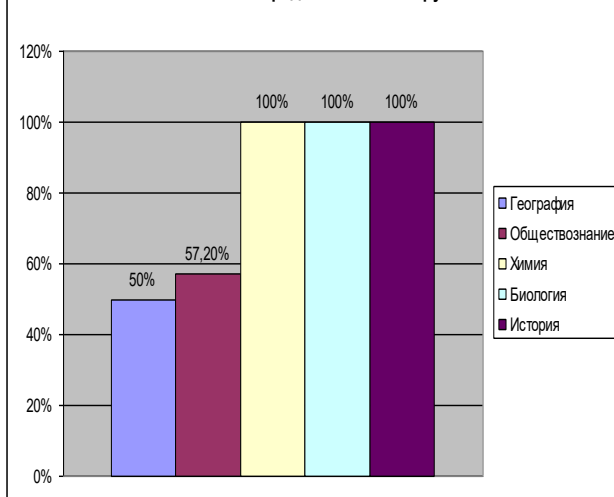


Качество ОГЭ

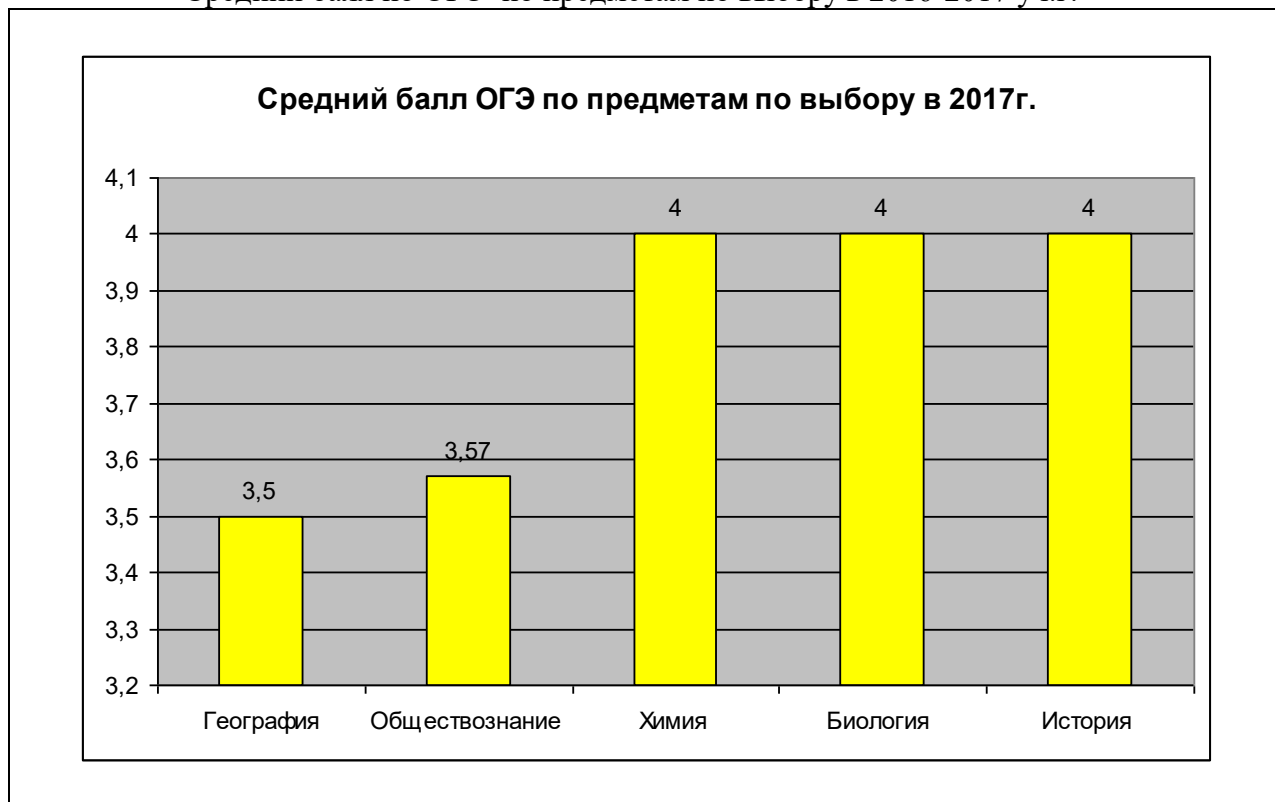
Качество ОГЭ в 2016- 20167 уч.г. по обязательным предметам



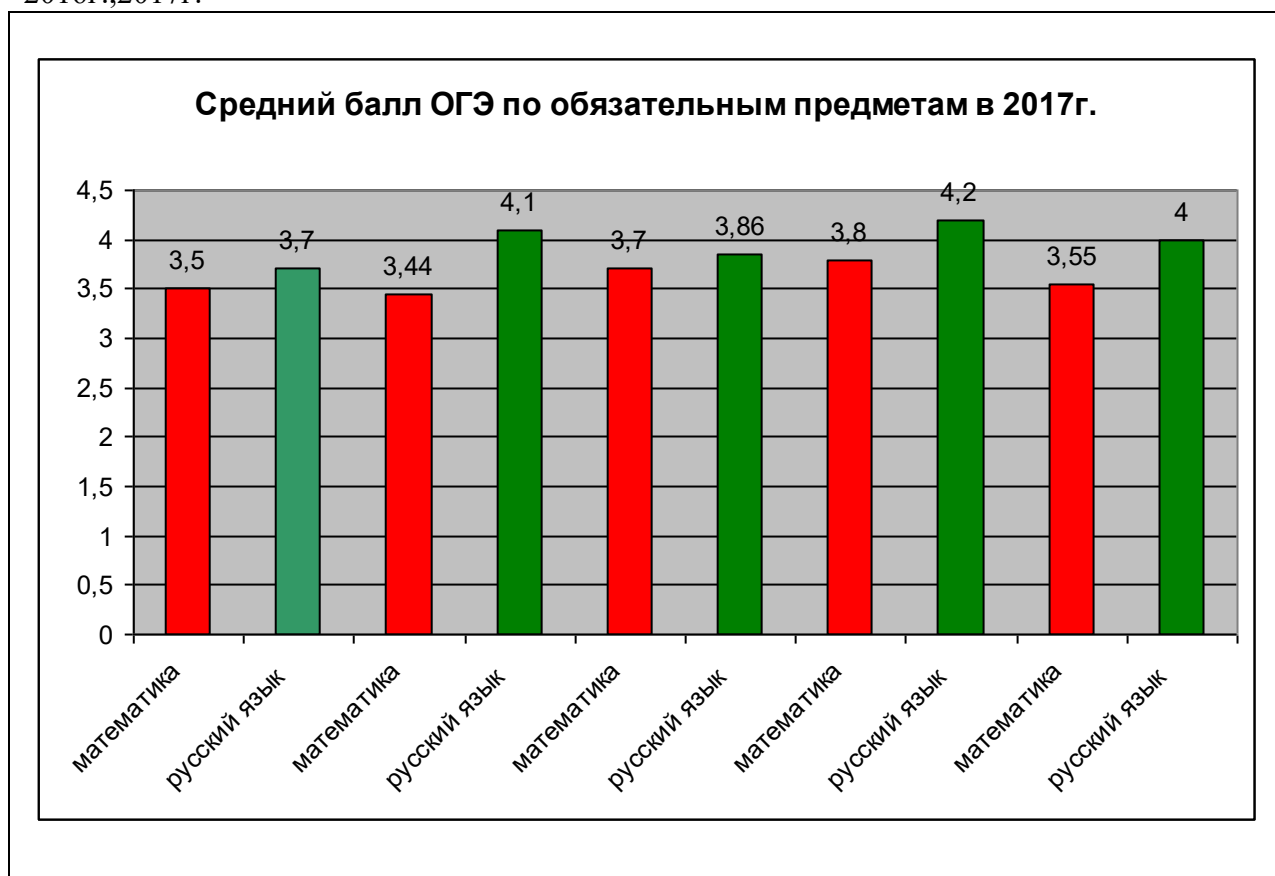
Качество ОГЭ по предметам по выбору в 2017г.



Средний балл по ОГЭ по предметам по выбору в 2016-2017 уч.г.



Средний балл по ОГЭ по обязательным предметам ,соответственно за 2013, 2014 2015 г., 2016г.,2017г.



Средний балл по русскому языку уменьшился на 0,2 средний балл по математике - на 0,25



Выводы:

1. Учителя – предметники осуществляли подготовку обучающихся к сдаче ЕГЭ .
2. Учителя – предметники регулярно проводили мониторинг знаний учащихся, с устранением допущенных ошибок предыдущего теста.
- 3.. Ученики обучались методам самоконтроля и самоанализа заданий ЕГЭ.
4. Учителя-предметники проводили консультации и занятия по графику занятости кабинета информатики и ИКТ с использованием Интернет – ресурса, проводили решение заданий в режиме ОНЛАЙН.
- .5 Большинство учащихся реализовали свои возможности.
6. В 9 классе средний балл по русскому языку уменьшился на 0,2 средний балл по математике - на 0,25
7. Несмотря на нестабильную успеваемость учащихся 9 класса по математике и русскому языку в течение года экзамены сданы на положительные отметки.
8. В11 классе средний балл по математике составил 29,3,максимальный балл-56, минимальный -9.

Не смотря на это имеются недостатки:

1. 1 учащихся 11 класса не преодолели минимальный порог по обществознанию.
2. Средний балл по математике (профиль) в 11 классе уменьшился с 67 , 45 б. до 29,3, средний балл по базовой математике составил 3,5.
3. Общее уменьшение качества результативности по обязательным предметам.

На основании выше изложенного необходимо:

- 1.Создавать условия для реализации права учащихся на получение качественного образования.
- 2.Повышать уровень подготовки выпускников к экзаменам в форме ЕГЭ и ОГЭ по всем предметам.

С этой целью

- 2.1. Повышать качество консультаций при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.
- 2.2. Усилить контроль качества проведения консультаций при подготовке к ГИА.
- 2.3. Продолжить использование тренировочно - диагностических работ системы Статград по обязательным предметам и предметам по выбору.
- 2.4. Шире использовать при подготовке к экзаменам Интернет-ресурсы и тренажёры.
- 2.5. Фиксировать индивидуальное продвижение учащихся в подготовке по предметам.
- 2.6. Готовить обучающихся к сдаче экзаменов при переходе на профильное обучение в 10 классе по предметам по выбору.