

## 5.2. Государственная итоговая аттестация

### Слайд №161-162

В целях повышения качества подготовки выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации по материалам и в форме ЕГЭ и ОГЭ в 2017-2018 учебном году проводились тренировочно-диагностические работы для учащихся 9, 11 классов по обязательным предметам – алгебре и русскому языку. Тренировочно-диагностические работы по алгебре и русскому языку выполняли все учащиеся 9, 11 класса (кроме отсутствующих по уважительным причинам).

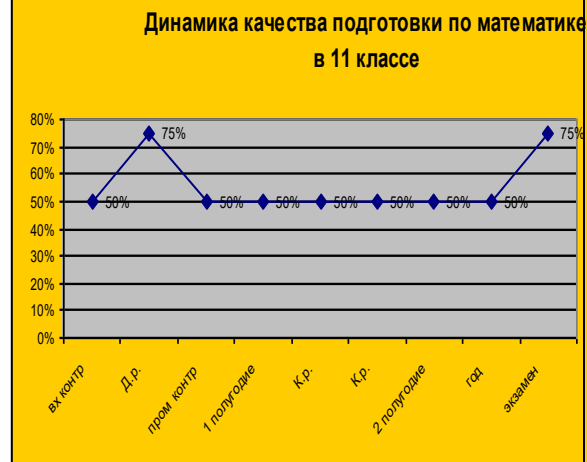
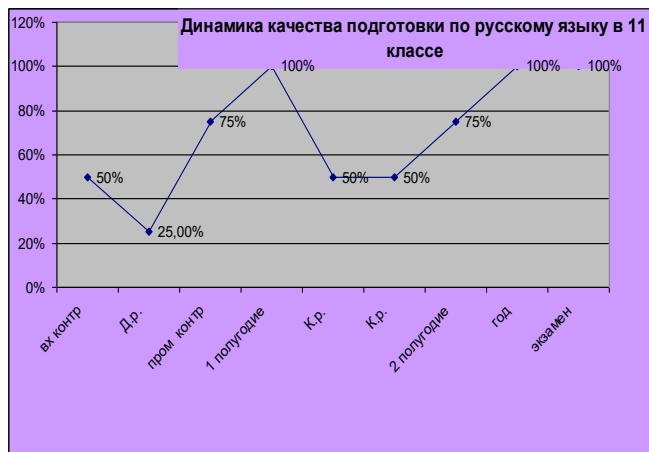
### Результаты диагностических работ в 9,11 классах с целью подготовки к ЕГЭ и ОГЭ

Анализ тренировочно-диагностических работ показал необходимость отработки определённых тем и разделов учебных курсов.

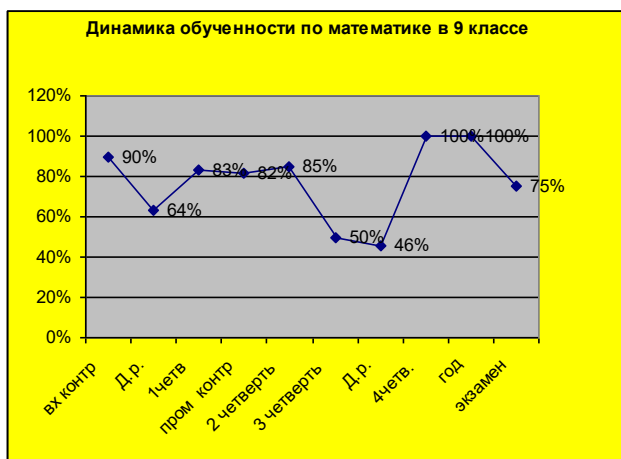
#### Динамика качества в 9 классе



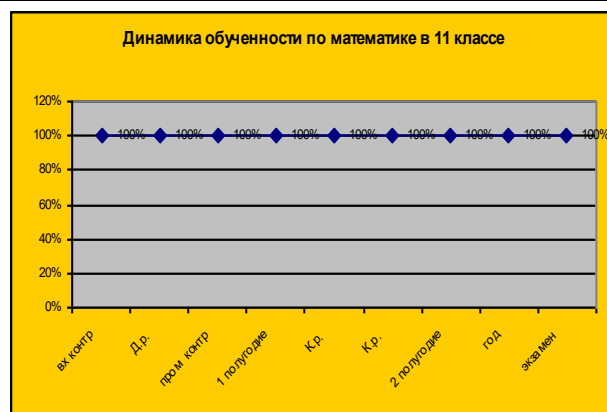
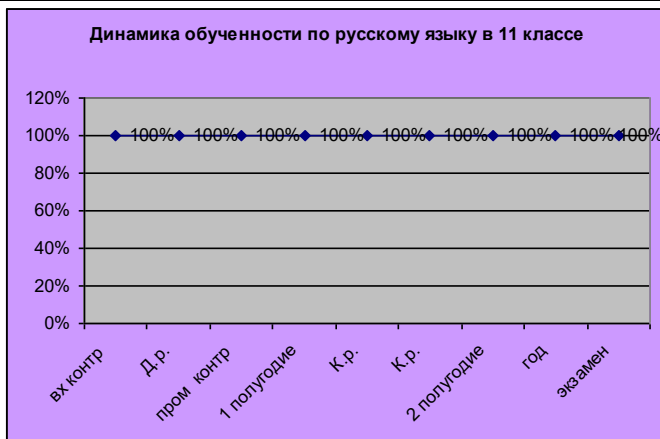
#### Динамика качества в 11 классе



### Динамика обученности в 9 классе



### Динамика обученности в 11 классе



**В декабре 2017г.** учащиеся 11 класса написали сочинение, которое было условием допуска к ЕГЭ. Все выпускники получили «зачёт».

Наименование ОО	Количество учащихся, писавших итоговое сочинение	Анализ проведения итогового сочинения	Возникшие проблемы	Пути решения проблем
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение « Селивановская средняя школа №28 – Центр образования с.Селиваново»	4 человека	Итоговое сочинение этого года отличается разнообразием выбранных тем: 2 чел. (50 %) выбрали для сочинения тему «Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?»; 1 (25%) – тему «Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?» и 1 - «Бывает ли общественное	К проблемам, выявленным в ходе проведения сочинения, следует отнести:  1) при общем сформированном умении выстраивать текст сочинения	Целенаправленная систематическая работа по обучению сочинению-рассуждению, начиная с начальных классов: 1) обучение умению выделять опорные слова, анализировать темы высказываний (как устных, так и

	<p>мнение ошибочным?»). Сочинения написаны самостоятельно, объём соответствует норме. В рамках заявленной темы все учащиеся смогли сформулировать свою позицию и аргументировать её. Все сочинения соответствовали теме. Таким образом, по критериям 1,2 все учащиеся получили «зачёт».</p> <p>Для аргументации были выбраны произведения: А.С. Пушкин «Капитанская дочка», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», А.Н. Островский «Гроза», И.А. Бунин «Тёмные аллеи», А.И. Купин «Олеся», В.Г. Короленко «Дети подземелья», В.Г. Распутин «Уроки французского», В.Л. Кондратьев «Сашка».</p> <p>Литературный материал, использованный для построения рассуждения, разнообразен и содержит не только произведения, прочитанные учащимися в 10-11 классах, но и программные произведения для 5 -9 классов, что говорит о прочности знаний по литературе и об эффективности подготовительной работы, организованной учителем.</p> <p>Все учащиеся показали умение логично выстраивать рассуждение, отдельные недочёты не вели к снижению оценки по этому критерию.</p> <p>Количество речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, допущенных учащимися, не превышало норму и не вело к снижению оценки по критериям 4 («Качество письменной речи») и 5 («Грамотность»).</p> <p>.</p>	<p>видны трудности, которые испытывают учащиеся: не всегда удаётся правильно выделить абзацы, при переходе от одной части сочинения к другой для связи используются однотипные речевые конструкции («также», «например» и т.д.);</p> <p>2) при аргументации в большинстве случаев используются элементы пересказа эпизодов, не хватает анализа, самостоятельности в интерпретации; как у большинства современных школьников, у учащихся этого класса наблюдается «боязнь» развернутых высказываний, неумение свободно рассуждать, объяснять письменно причинно-следственные связи между явлениями, событиями, фактами;</p> <p>3) учащиеся испытывают трудности при письменном оформлении, формулировании своих мыслей, что приводит к логическим, речевым, стилистическим ошибкам;</p> <p>4) при малом количестве орфографических ошибок учащиеся часто допускают ошибки в пунктуационном оформлении предложений, что говорит о неумении видеть структуру фразы;</p> <p>5) всеми учащимися допущены 1-2</p>	<p>письменных), упражнения по приведению исходных тезисов в полное соответствие с формулировками тем;</p> <p>2) обучение умению соблюдать алгоритм при построении высказывания – рассуждения на тему;</p> <p>3) анализ композиционного строения текстов, упражнения по выделению абзацев, подбору вариантов начала и конца сочинения;</p> <p>4) популяризация чтения среди учащихся младших классов и подростков: ведение и защита «Дневников внеклассного чтения», проведение конкурсов (подобных конкурсу «Живая классика»), «Часов Чтения», других интерактивных мероприятий;</p> <p>5) обсуждение программных произведений с точки зрения использования их в качестве примеров для подтверждения собственных мыслей;</p> <p>6) обучение редактированию сочинения-рассуждения, упражнения по использованию алгоритма редактирования;</p> <p>7) работа по улучшению грамотности письменной и устной речи учащихся.</p> <p>В работе планируется использовать материалы вебинаров издательства «Просвещение», университета «Первое сентября» (проект «Школа Цифрового века»), а также книги «Сочинение? Легко!», «Виды сочинений по литературе. 10-11 классы», «Тетрадь-практикум «Готовимся к сочинению» (5-9 кл.).</p> <p>Планируется и проводится работа по повышению квалификации учителей литературы: изучение</p>
--	---	---	---

			<p>грамматические ошибки при построении предложений с косвенной речью, при соотнесении видо-временных форм глаголов, при выборе падежной формы существительного с предлогом;</p> <p>б) в двух работах были допущены фактические ошибки: учащиеся допустили неточности при пересказе содержания анализируемых произведений.</p>	<p>методических рекомендаций, участие в вебинарах, обсуждение проблем на заседаниях МО учителей-словесников школы.</p>
--	--	--	--	--

Целенаправленная работа администрации и педагогов дала положительные результаты: экзамены сданы успешно, выпускники подтвердили и в некоторых случаях повысили качество знаний:

**Результаты государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2017-2018 учебном году :**

№ п.\п.	предмет	Кол-во учащих	Форма проведения	Ф.И.учащихся	Первичный балл	Балл/оценка
1.	Математика	4	ЕГЭ	У	11	3
				У	19	5
				У	19	5
				У	13	4
2.	Русский язык	4	ЕГЭ	У	36	61
				У	52	87
				У	47	76
				У	43	70
3.	Обществознание	2	ЕГЭ	У	24	46
				У	21	42
4.	История	2	ЕГЭ	У	12	36
				У	15	40
5.	Математика ( профиль)	1	ЕГЭ	У	14	70
.6	Физика	1	ЕГЭ	У	26	54

7.	Химия	1	ЕГЭ	У	21	45
8.	Биология	1	ЕГЭ	У	39	66

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся за курс основной школы в 2017- 2018 учебном году в форме ОГЭ:

предмет	Кол-во учащихся	Форма проведения	Ф.И.учащихся	Первичный балл	Отметка
Математика	9	ОГЭ	У	22	5
			У	13	3
			У	19	4
			У	14	3
			У	19	4
			У	21	4
			У	12	3
			У	2	2
			У	18	4
			У	21	4
			У	15	4
			У	10	3
Русский язык	9	ОГЭ	У	38	5
			У	19	3
			У	28	4
			У	28	4
			У	27	4
			У	31	4
			У	22	3
			У	23	3
			У	35	5
			У	38	5
			У	25	3
			У	30	4
Обществознание	9	ОГЭ	У	15	3
			У	15	3
			У	25	4
			У	29	4
			У	19	3
			У	17	3
			У	5	2

			У	31	4
			У	15	3
География	9	ОГЭ	У	29	5
			У	17	3
			У	17	3
			У	12	3
			У	24	4
			У	27	5
			У	17	3
Биология	9	ОГЭ	У	37	5
			У	25	3
			У	11	2
			У	20	3
История	9	ОГЭ	У	13	3
			У	14	3
Физика	9	ОГЭ	У	31	5
Информатика	9	ОГЭ	У	17	4

До передачи:

предмет	класс	Кол-во учащихся	Форма проведения	% обученности	Сдали на «5»	Сдали на «4»	% качества	Сдали на «3»	% сдавших на «3»	Не сдали
Математика	9	12	ОГЭ	75%	1	6	58,4%	2	16,6%	3
Русский язык	9	12	ОГЭ	100%	3	5	66,7	4	33,3%	0
Обществознание	9	9	ОГЭ	88,9%	0	3	33,4%	5	55,5%	1
География	9	7	ОГЭ	100%	2	1	42,8%	4	57,2%	0
Биология	9	4	ОГЭ	75%	1	0	25%	2	50%	1
История	9	2	ОГЭ	100%	0	0	0%	2	100%	0
Физика	9	1	ОГЭ	100%	1	0	100%	0	0	0
Информатика	9	1	ОГЭ	100%	0	1	100%	0	0	0

После пересдачи:

предмет	класс	Кол-во учащихся	Форма проведения	% обученности	Сдали на «5»	Сдали на «4»	% качества	Сдали на «3»	% сдавших на «3»	Не сдали
Математика	9	12	ОГЭ	91,6%	1	6	58,4%	4	33,3%	1
Русский язык	9	12	ОГЭ	100%	3	5	66,7	4	33,3%	0
Обществознание	9	9	ОГЭ	88,9%	0	3	33,4%	5	55,5%	1
География	9	7	ОГЭ	100%	2	1	42,8%	4	57,2%	0
Биология	9	4	ОГЭ	75%	1	0	25%	2	50%	1
История	9	2	ОГЭ	100%	0	0	0%	2	100%	0
Физика	9	1	ОГЭ	100%	1	0	100%	0	0	0
Информатика	9	1	ОГЭ	100%	0	1	100%	0	0	0

После пересдачи в дополнительный период :

предмет	класс	Кол-во учащихся	Форма проведения	% обученности	Сдали на «5»	Сдали на «4»	% качества	Сдали на «3»	% сдавших на «3»	Не сдали
Математика	9	12	ОГЭ	100%	1	6	58,4%	5	41,6%	0
Русский язык	9	12	ОГЭ	100%	3	5	66,7	4	33,3%	0
Обществознание	9	9	ОГЭ	100%	0	3	33,4%	6	66,6%	0
География	9	7	ОГЭ	100%	2	1	42,8%	4	57,2%	0
Биология	9	4	ОГЭ	100%	1	1	50%	2	50%	0
История	9	2	ОГЭ	100%	0	0	0%	2	100%	0
Физика	9	1	ОГЭ	100%	1	0	100%	0	0	0

Информатика	9	1	ОГЭ	100%	0	1	100%	0	0	0
-------------	---	---	-----	------	---	---	------	---	---	---

### Результаты ЕГЭ

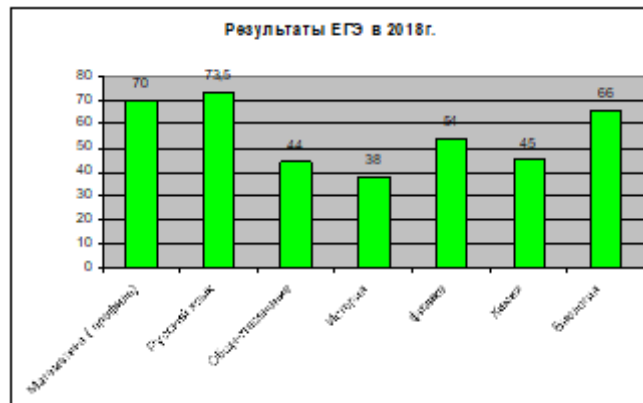
#### Количество экзаменов

#### Средний балл

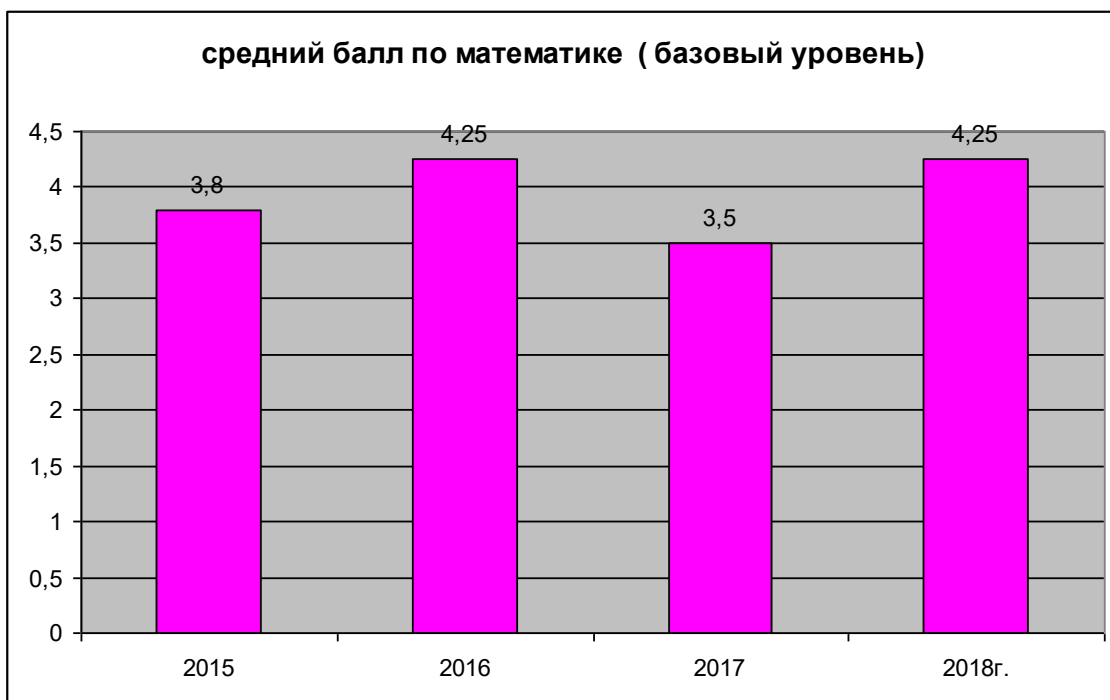
Количество учащихся по предметам



Результаты ЕГЭ в 2018г.



средний балл по математике ( базовый уровень)

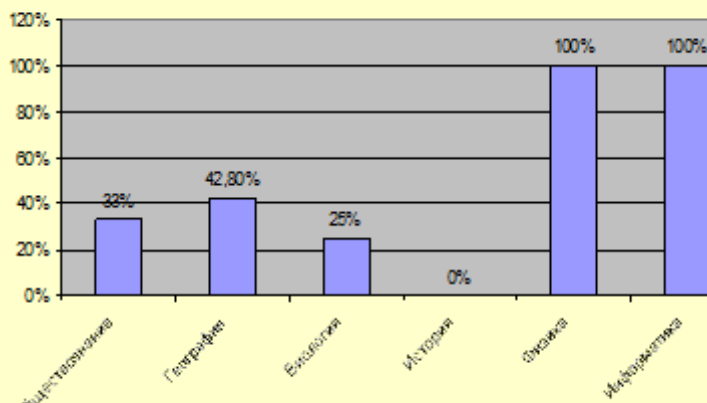


### Качество ОГЭ

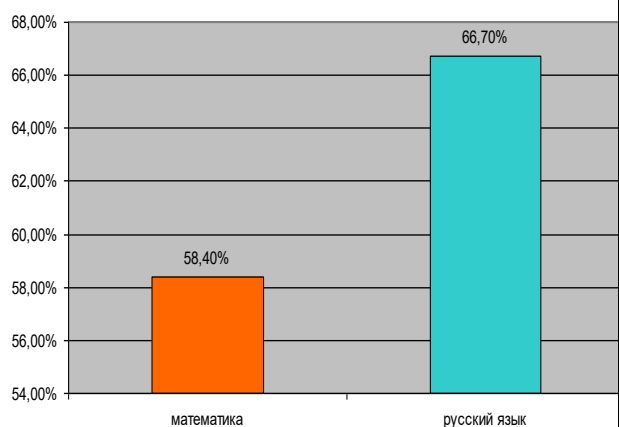
--	--



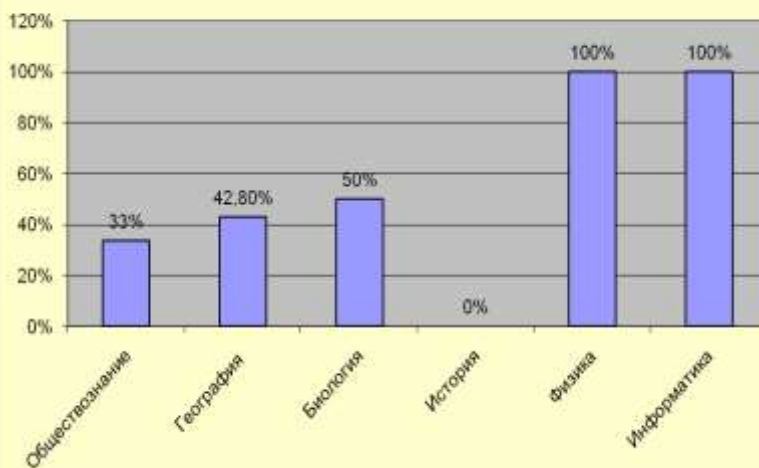
Качество ОГ Э в 2017-2018 уч.г. по предметам по выбору



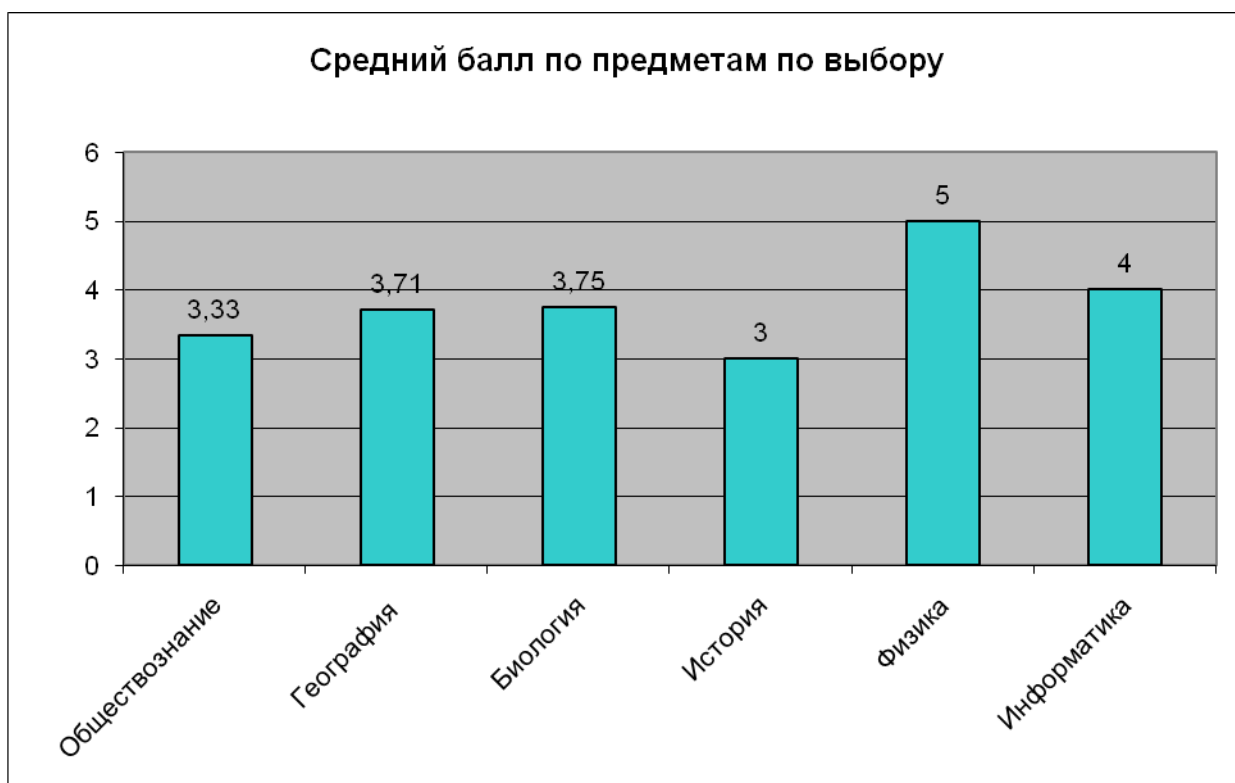
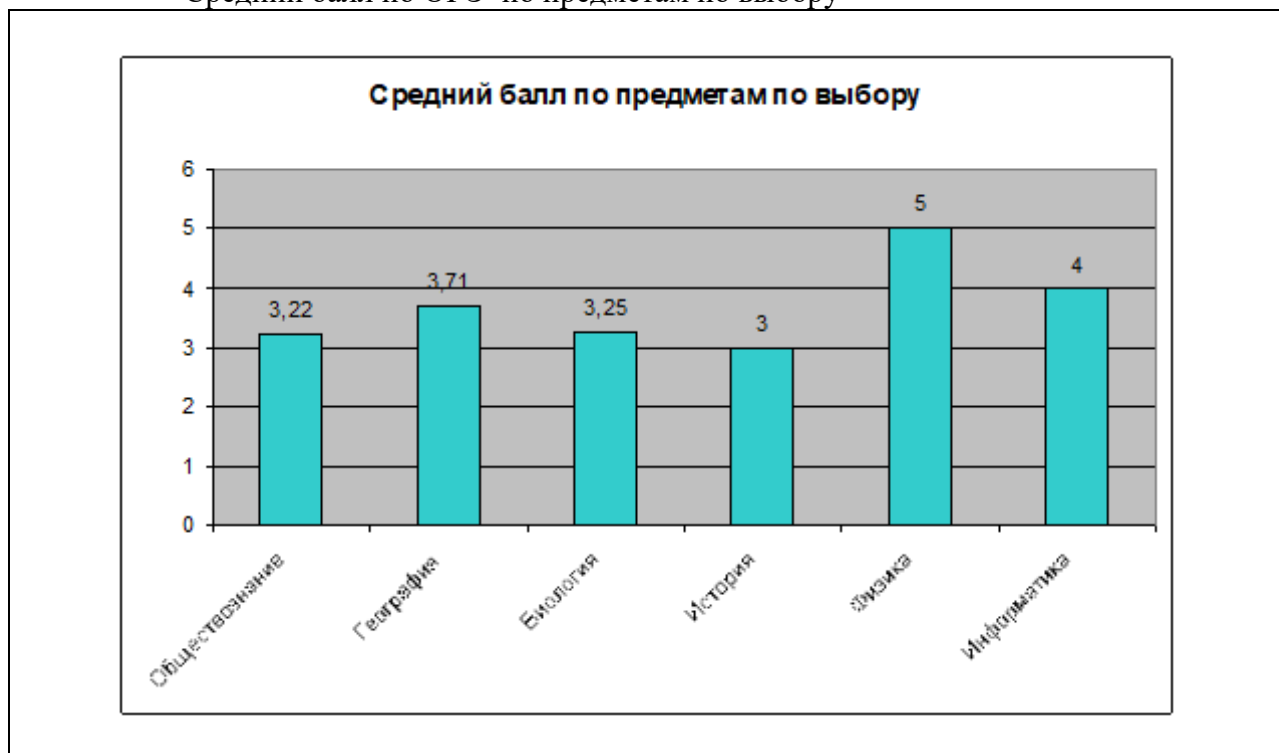
Качество по обязательным предметам



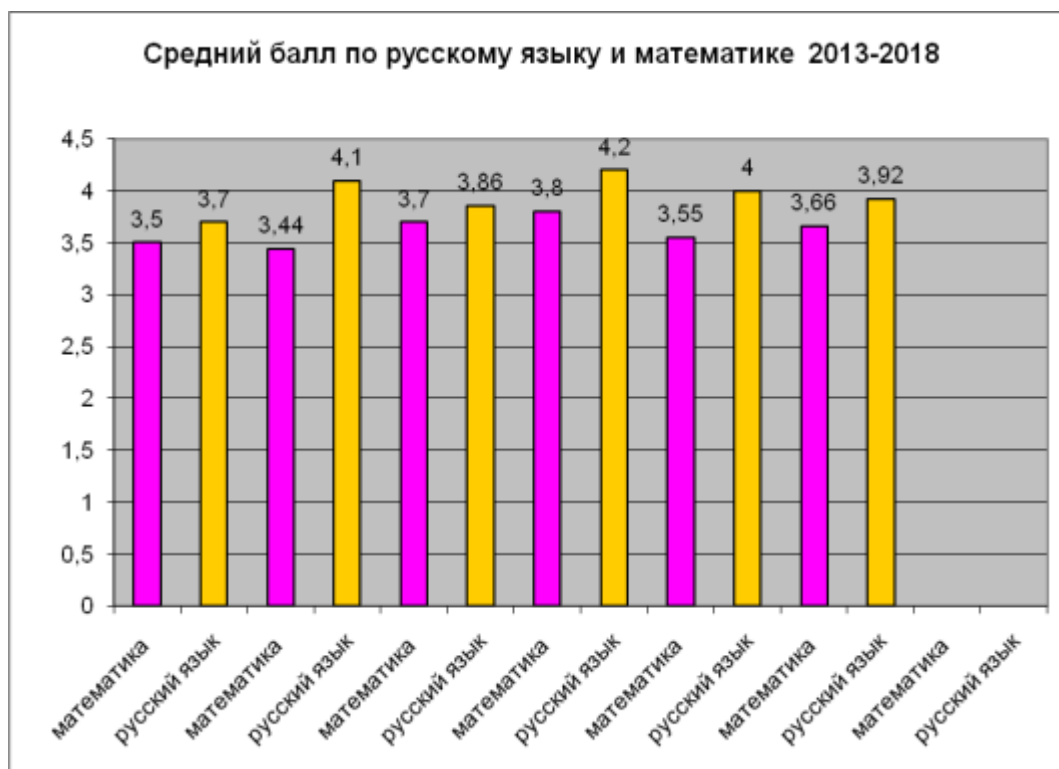
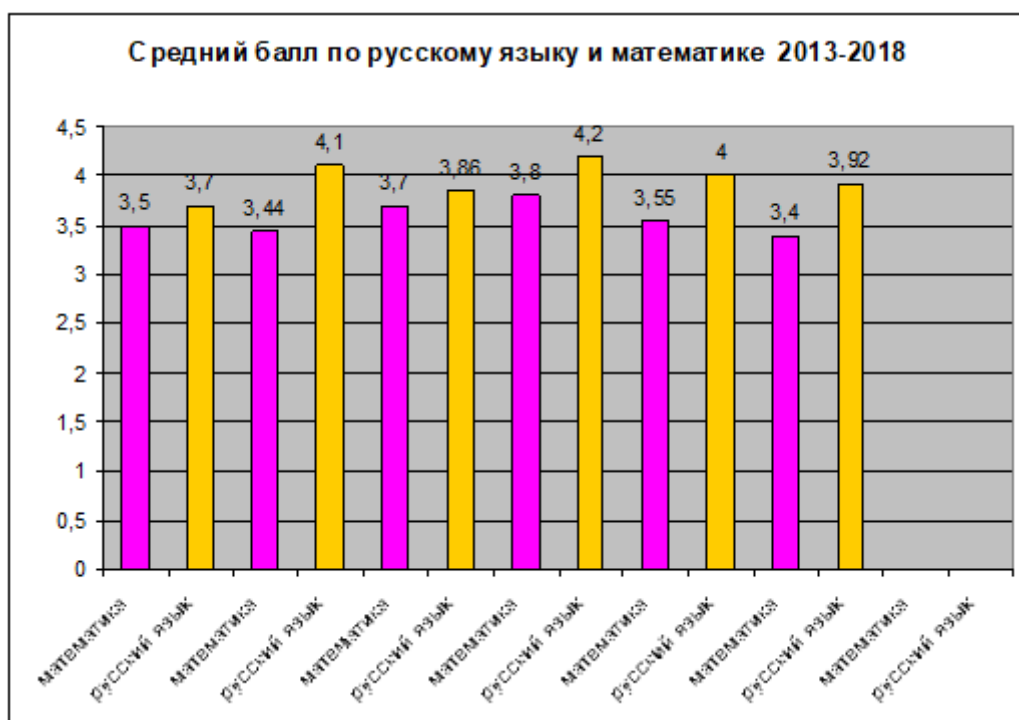
Качество ОГ Э в 2017-2018 уч.г. по предметам по выбору



Средний балл по ОГЭ по предметам по выбору



Средний балл по ОГЭ по обязательным предметам ,соответственно за 2013, 2014 2015 г., 2016г.,2017г.,2018г.



**В 9 классе средний балл по русскому языку уменьшился на 0,08    средний балл по математике увеличился на 0,11**

**Выводы:**

1. Учителя – предметники осуществляли подготовку обучающихся к сдаче ГИА .
2. Учителя – предметники регулярно проводили мониторинг знаний учащихся с устранением допущенных ошибок предыдущего теста.
- 3.. Ученики обучались методам самоконтроля и самоанализа заданий ОГЭ и ГИА.
4. Учителя-предметники проводили консультации и занятия по графику занятости кабинета информатики и ИКТ с использованием Интернет – ресурса, проводили решение заданий в режиме ОНЛАЙН.
- 5 Большинство учащихся реализовали свои возможности.
6. В 9 классе средний балл по русскому языку уменьшился на 0,08    средний балл по математике увеличился на 0,11
7. Несмотря на нестабильную успеваемость учащихся 9 класса по математике и русскому языку в течение года экзамены сданы на положительные отметки.
8. В 11 классе средний балл по математике профильного уровня составил 70б, средний балл по математике базового уровня – 4,25 (был в 2017г.-3,5)

**Не смотря на это имеются недостатки:**

1. 1 учащихся 9 класса получил неудовлетворительные отметки по обществознанию, математике и биологии.
2. Общее незначительное уменьшение качества результативности по обязательным предметам в 9 классе.
3. Низкая результативность обучающихся 11 класса по профильным предмета: обществознание и история.

**На основании выше изложенного необходимо:**

1. Создавать условия для реализации права учащихся на получение качественного образования.
2. Повышать уровень подготовки выпускников к экзаменам в форме ЕГЭ и ОГЭ по всем предметам.

**С этой целью**

- 2.1. Повышать качество консультаций при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.
- 2.2. Усилить контроль качества проведения консультаций при подготовке к ГИА.
- 2.3. Продолжить использование разного рода тренировочно - диагностических работ по обязательным предметам и предметам по выбору.
- 2.4. Шире использовать при подготовке к экзаменам Интернет-ресурсы и тренажёры.
- 2.5. Фиксировать индивидуальное продвижение учащихся в подготовке по предметам.
- 2.6. Готовить обучающихся к сдаче экзаменов при переходе на профильное обучение в 10 классе по предметам по выбору.