

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Селивановская средняя школа №28- Центр образования с. Селиваново»

Слайды №140-141

5.1.5. Мониторинг знаний

Итоги региональных и муниципальных контрольных работ
в 2018-2019 учебном году

№	Предмет	Класс	Успеваемость	Качество
<i>Региональные контрольные работы</i>				
1	Математика	8	100%	100%
2	Математика	10	100%	100%
<i>Муниципальные контрольные работы</i>				
1	Информатика и ИКТ	9	75%	50%
2	Иностранный язык (немецкий)	5	100%	64%

Итоги муниципальных тренировочных работ по русскому языку и математике в 9 и
11 классах

№	Предмет	Класс	Успеваемость	Качество
<i>Муниципальные тренировочные работы в октябре 2018 г.</i>				
1	Русский язык	11	100%	20%
2	Математика	11	100%	60%
3	Русский язык	9	88%	13%
4	Математика	9	86%	14%
<i>Муниципальные тренировочные работы в марте – мае 2019 г.</i>				
1	Русский язык	9	67%	22%
2	Математика	9	89%	44%

Сведения о результатах ВПР

Всероссийские проверочные работы проводились в следующих классах по указанным предметам:

№п.п.	Класс	Предмет	Дата
1.	4 класс	Русский язык	15.04.2019
2.	4 класс	Русский язык	17.04.2019
3.	4 класс	Математика	22.04.2019
4.	4 класс	Окружающий мир	24.04.2019
5.	5 класс	История	16.04.2019
6.	5 класс	Биология	18.04.2019
7.	5 класс	Математика	23.04.2019
8.	5 класс	Русский язык	25.04.2019

9.	6 класс	География	09.04.2019
10.	6 класс	История	11.04.2019
11.	6 класс	Биология	16.04.2019
12.	6 класс	Обществознание	18.04.2019
13.	6 класс	Русский язык	23.04.2019
14.	6 класс	Математика	25.04.2019
15.	7 класс	География	16.04.2019
16.	7 класс	Физика	23.04.2019
17.	11 класс	Иностранный язык	11.04.2019
18.	11 класс	География	16.04.2019

Учащиеся получили следующие отметки:

п.п	класс	ФИО	Русский язык	Математика	Окружающий мир	История	Биология	География	Обществознание	Физика	Иностранный язык
1.	4	Бойдинова Ксения Сергеевна	5	5	4						
2.	4	Городничий Дмитрий Иванович	4	4	4						
3.	4	Дрокин Артём Андреевич	4	4	4						
4.	4	Караваев Максим Александрович	3	4	4						
5.	4	Митрохина Вероника Михайловна	3	3	3						
6.	4	Плетнёв Данил Игоревич	4	4	4						
7.	4	Раев Евгений Павлович	3	4	4						
8.	5	Азаров Николай Евгеньевич	2	3		2	Н				
9.	5	Вавруш Дарья Романовна	4	4		3	5				
10.	5	Гончарова Мария Максимовна	н	н		н	н				
11.	5	Горбунова Софья Николаевна	4	4		3	4				
12.	5	Жиломеева Алина Дмитриевна	3	4		3	4				
13.	5	Лебедик Павел Павлович	3	4		3	4				
14.	5	Ряховская Маргарита Константиновна	Н	5		3	5				
15.	5	Сарвилина Дарья Евгеньевна	3	3		3	4				
16.	5	Трефилов Дмитрий Николаевич	3	3		3	4				
17.	5	Ходорчук Александр Александрович	2	2		2	3				

18.	5	Чавгун Степан Дмитриевич	4	5		3	5				
19.	5	Черкашин Александр Антонович	4	4		3	4				
20.	5	Чухров Даниил Игоревич	3	3		3	3				
21.	5	Шепелева Устина Александровна	4	4		3	4				
22.	5	Шуринова Анастасия Сергеевна	5	н		н	н				
23.	6	Артюхина Ксения Олеговна	3	2		3	3	3	3		
24.	6	Жуков Матвей Алексеевич	2	3		3	4	3	2		
25.	6	Колычева Виктория Вячеславовна	3	3		4	4	4	3		
26.	6	Копейка Татьяна Дмитриевна	2	3		2	2	2	2		
27.	6	Лебедик Елизавета Павловна	4	4		3	3	3	3		
28.	6	Рыжков Кирилл Денисович	3	3		н	3	н	3		
29.	6	Тудовши Дмитрий Михайлович	3	4		н	3	3	4		
30.	6	Черкашина Елизавета Ивановна	4	4		3	4	3	3		
31.	7	Арбузова Варвара Петровна						3		3	
32.	7	Балько Даниил Андреевич						3		3	
33.	7	Брухова Надежда Михайловна						3		3	
34.	7	Головко Наталья Сергеевна						2		2	
35.	7	Головко Никита Васильевич						2		2	
36.	7	Лоенко Артем Владимирович						3		3	
37.	7	Поляков Владислав Алексеевич						3		3	
38.	7	Прошунин Виктор Денисович						3		3	
39.	7	Шевченко Даниил Михайлович						4		н	
40.	11	Агеенко						н			3

**5
клас
с**

		Дмитрий Иванович						
3.	4	Дрокин Артём Андреевич	4	4	4	5	4	5
4.	4	Караваев Максим Александрович	3	3	4	4	4	4
5.	4	Митрохина Вероника Михайловна	3	3	3	3	3	3
6.	4	Плетнёв Данил Игоревич	4	4	4	4	4	4
7.	4	Раев Евгений Павлович	3	3	4	3	4	4

п.п.	клас	ФИО	Русский язык		Математика		История		Биология	
			ВПР	3 ч	ВПР	3 ч	ВПР	3 ч	ВПР	3 ч
1.	5	Азаров Николай Евгеньевич	2	2	3	3	2	3	н	3
2.	5	Вавруш Дарья Романовна	4	4	4	4	3	5	5	5
3.	5	Гончарова Мария Максимовна	н	3	н	3	н	4	н	3
4.	5	Горбунова Софья Николаевна	4	4	4	4	3	4	4	5
5.	5	Жилмоева Алина Дмитриевна	3	4	4	4	3	5	4	5
6.	5	Лебедик Павел Павлович	3	4	4	4	3	4	4	4
7.	5	Ряховская Маргарита Константиновна	н	4	5	5	3	5	5	5
8.	5	Сарвилина Дарья Евгеньевна	3	3	3	3	3	3	4	3
9.	5	Трефилов Дмитрий Николаевич	3	3	3	3	3	4	4	4
10.	5	Ходорчук Александр Александрович	2	3	2	3	2	4	3	3
11.	5	Чавгун Степан Дмитриевич	4	4	5	5	3	4	5	4
12.	5	Черкашин Александр Антонович	4	4	4	4	3	4	4	4
13.	5	Чухров Даниил Игоревич	3	4	3	3	3	4	3	3
14.	5	Шепелева Устина Александровна	4	4	4	4	3	4	4	4
15.	5	Шуринова Анастасия Сергеевна	5	-	н	-	н	-	н	-

6 класс

№п.п.	клас	ФИО	Русский язык	Математика	История	Биология	География	Общественные науки
-------	------	-----	--------------	------------	---------	----------	-----------	--------------------

			ВПР	3 ч	ВПР	3 ч	ВПР	3 ч	ВПР	3 ч	ВПР	3 ч	ВПР	3 ч
1.	6	Артюхина Ксения Олеговна	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
2.	6	Жуков Матвей Алексеевич	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3
3.	6	Колычева Виктория Вячеславовна	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4
4.	6	Копейка Татьяна Дмитриевна	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	4
5.	6	Лебедик Елизавета Павловна	4	4	4	5	3	4	3	5	3	4	3	4
6.	6	Рыжков Кирилл Денисович	3	2	3	3	Н	2	3	3	Н	2	3	3
7.	6	Тудовши Дмитрий Михайлович	3	3	4	3	Н	4	3	4	3	3	4	4
8.	6	Черкашина Елизавета Ивановна	4	4	4	4	3	4	4	5	3	5	3	4

7 класс

№п.п.	класс	ФИО	География		Физика	
			ВПР	3 ч	ВПР	3 ч
1.	7	Арбузова Варвара Петровна	3	5	3	4
2.	7	Балько Даниил Андреевич	3	4	3	3
3.	7	Брухова Надежда Михайловна	3	5	3	5
4.	7	Головко Наталья Сергеевна	2	4	2	3
5.	7	Головко Никита Васильевич	2	3	2	3
6.	7	Лоенко Артем Владимирович	3	4	3	4
7.	7	Поляков Владислав Алексеевич	3	3	3	4
8.	7	Прошунин Виктор Денисович	3	3	3	3
9.	7	Шевченко Даниил Михайлович	4	4	н	5

11 класс

№п.п.	класс	ФИО	география		нем.яз.	
			ВПР	3 ч	ВПР	3 ч
1.	11	Агеенко Дмитрий Алексеевич	Н	5	3	5
2.	11	Назарова Виктория Алексеевна	Н	4	5	5
3.	11	Приходько Никита Николаевич	3	5	3	4
4.	11	Сернов Дмитрий Олегович	3	4	4	4
5.	11	Старосветская Полина Олеговна	4	4	5	5

Выводы:

Результаты ВПР в 4 классе в целом соответствуют итогам 3 четверти.

Это связано с целенаправленной работой учителей начальных классов по формированию УДД, предметных результатов, индивидуализацией обучения, мотивированностью обучающихся начальной школы на получение положительных результатов

Необходимо:

1. Учителям начальных классов, обратить внимание на формирование

-регулятивных УУД: контроль и коррекция написанного;

-общеучебных УУД: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности обучающихся;

-коммуникативных УУД: соблюдение и оценивание норм русского литературного языка в собственной речи

2. уделять больше внимания заданиям, требующим логических рассуждений, доказательств, обоснований, а также заданиям, направленным на сравнение, обобщение, формирующим умение делать выводы и прогнозы, работе с текстом и определением главной мысли в тексте.

Предмет	4 класс		5 класс		6 класс		7 класс		11 класс	
	Обученность	качество	Обученность	качество	Обученность	качество	Обученность	качество	Обученность	качество
Русский язык	100%	57%	93%	64%	87,5%	25%				

Математика	100%	71%	100%	57%	100%	37,5%				
Окружающий мир	100%	86%								
История			100%	85%	87,5%	75%				
Биология			100%	64%	100%	62,5%				
География					75%	37,5%	100%	66,7%	100%	100%
Обществознание					100%	62,5%				
Физика							100%	55,6%		
Иностранный язык									100%	100%

Обученность и качество в 3 четверти

Результаты ВПР в 5-7,11 классах не соответствуют результатам 3 четверти.

ВПР показали значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за 3 четверть по всем предметам.

Причины несоответствия результатов ВПР и оценок за 3 учебную четверть

-Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

-Особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно)

-Пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.

-Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно).

-Слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа классным руководителем с классом.

-Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.

-Недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися.

- несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий в ВПР.

Рекомендации:

1. Проводить регулярные диагностические работы, организовывать входной, промежуточный и итоговый контроль на школьном уровне используя, данные диагностических работ при организации обучения.

2. Уделять особое внимание систематическому повторению тех элементов, которые вызывают затруднения у учащихся.
3. Применять технологии личностно-ориентированного обучения, проблемного обучения.
4. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий. развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений;
5. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
6. Усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин; по развитию коммуникативных и познавательных УУД;
7. 6. Обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности.

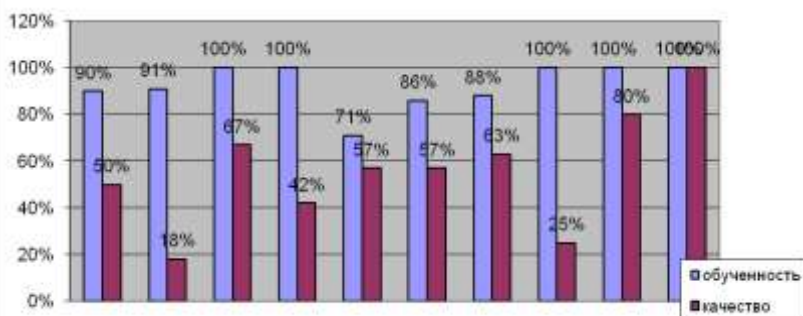
2.14.3. Промежуточный контроль по итогам полугодия и года

Результаты входного контроля

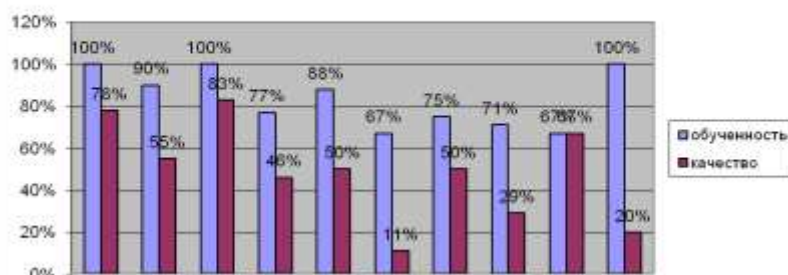
В соответствии с планом функциональной деятельности школы на 2018-2019 учебный год **в сентябре 2018 г.** был проведён мониторинг знаний на начало учебного года для выявления уровня обученности и определения стартовых возможностей учащихся 2- 11 классов и проанализирована его результативность по следующим предметам:

Предмет	Учитель	Класс	% обученности	% качества
Русский язык	Ю.И.Новикова	2	90%	50%
Русский язык	Н.В.Савосина	3	91%	18%
Русский язык	Л.А.Куренкова	4	100%	67%
Русский язык	Л.Г.Власова	5	100%	42%
Русский язык	Е.В. Авраимова	6	71%	57%
Русский язык	Л.Г.Власова	7	86%	57%
Русский язык	И.В.Старосветская	8	88%	63%
Русский язык	Л.Г.Власова	9	100%	25%
Русский язык	Е.В. Авраимова	10	100%	80%
Русский язык	Е.В. Авраимова	11	100%	100%
Математика	Ю.И. Новикова	2	100%	78%
Математика	Н.В.Савосина	3	90%	55%
Математика	Л.А Куренкова	4	100%	83%
Математика	А.В.Борзова	5	77%	46%
Математика	А.В.Борзова	6	88%	50%
Математика	Н.М.Петрушина	7	67%	11%
Математика	Н.М.Петрушина	8	75%	50%
Математика	Н.М.Петрушина	9	71%	29%
Математика	Н.М.Петрушина	10	67%	67%
Математика	Н.М.Петрушина	11	100%	20%

Результаты входного контроля по русскому языку в 2018-2019 уч.г.



Результаты входного контроля по математике в 2018-2019 уч.г.



На основании анализа реальных возможностей и учёта результатов успеваемости за **2017-2018 учебный год**, анализа итоговых контрольных работ, контрольных работ в системе мониторинга, наблюдения за учащимися, анализа уровня ближайшего развития, учёта психологических особенностей и способностей учащихся прогноз по обученности и качеству знаний учащихся на **2018-2019 учебный год** выглядит следующим образом:

Показатели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	по школе
обученность	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100 %
качество	----	70%	54%	66%	50%	37,5%	44%	37,5 %	33%	60%	40%	49 %



Необходимо:

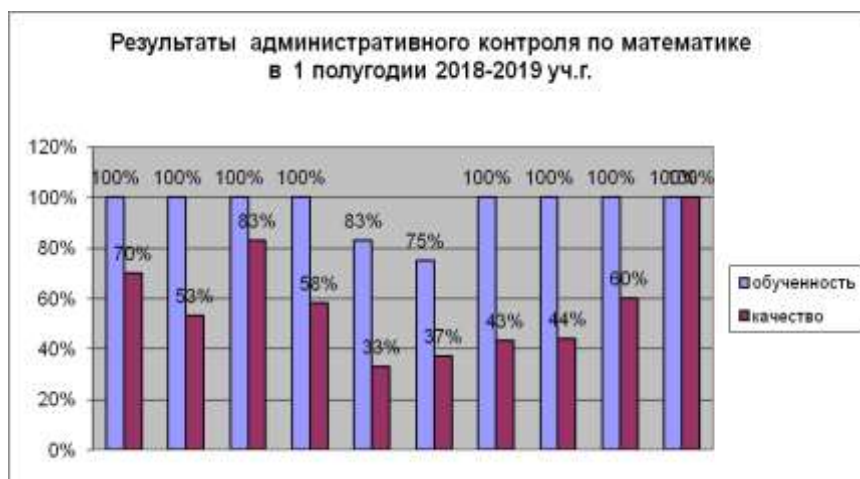
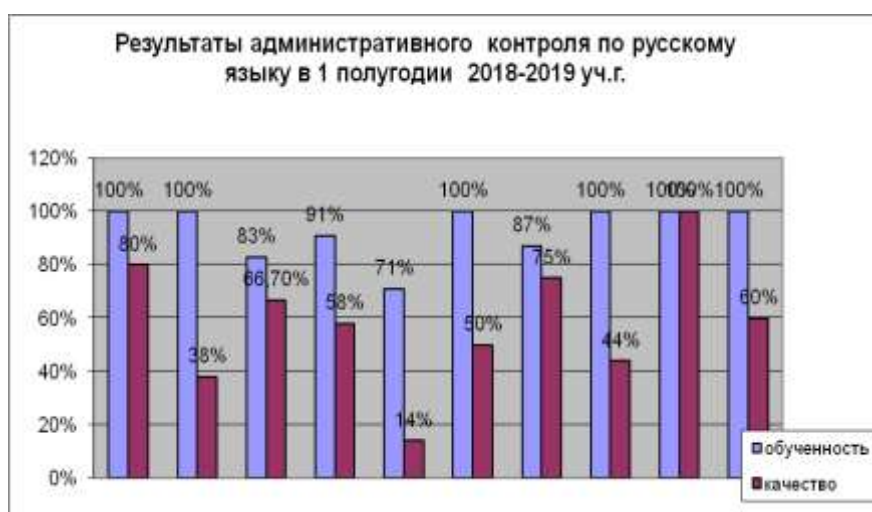
1. Классным руководителям 2-11 классов довести до сведения родителей результаты контроля.
2. Учителям предметникам организовать занятия с учащимися по ликвидации выявленных пробелов за счёт часов школьного компонента и при изучении нового материала.
3. Учителям учитывать полученные результаты для выработки стратегии повышения качества образования

Результаты промежуточной аттестации по итогам 1 полугодия

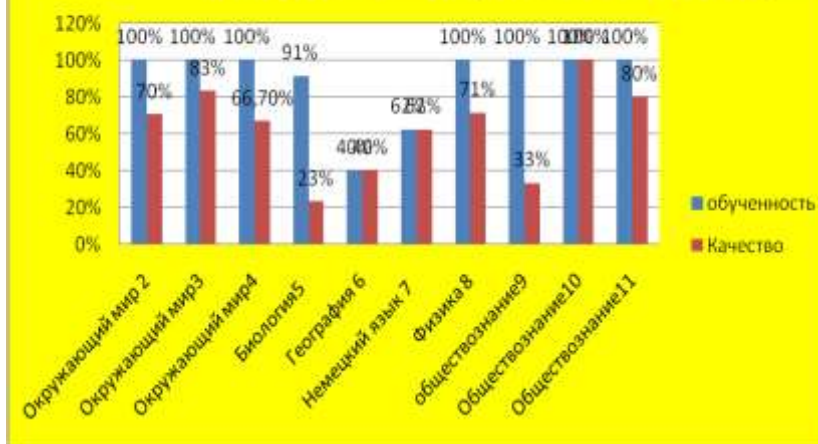
В соответствии с планом функциональной деятельности школы на 2018-2019 учебный год в декабре 2018г. был проведён административный контроль в рамках полугодовой промежуточной аттестации обучающихся и проанализирована его результативность по следующим предметам: (Справка находится в учебной части)

Предмет	Учитель	Класс	% обученности	% качества
Русский язык	Ю.И. Новикова	2	100%	80%
Русский язык	Н.В.Савосина	3	100%	38%
Русский язык	Л.А.Куренкова	4	83%	66,7%
Русский язык	Л.Г.Власова	5	91%	58%
Русский язык	Е.В. Авраимова	6	71%	14%
Русский язык	Л.Г.Власова	7	100%	50%
Русский язык	И.В.Старосветская	8	87%	75%
Русский язык	Л.Г.Власова	9	100%	44%
Русский язык	Е.В. Авраимова	10	100%	100%
Русский язык	Е.В. Авраимова	11	100%	60%
Математика	Ю.И. Новикова	2	100%	70%
Математика	Н.В.Савосина	3	100%	53%
Математика	Л.А. Куренкова	4	100%	83%
Математика	А.В.Борзова	5	100%	58%
Математика	А.В.Борзова	6	83%	33%
Математика	Н.М.Петрушина	7	75%	37%
Математика	Н.М.Петрушина	8	100%	43%
Математика	Н.М.Петрушина	9	100%	44%
Математика	Н.М.Петрушина	10	100%	60%

Математика	Н.М.Петрушина	11	100%	100%
Окружающий мир	Ю.И. Новикова	2	100%	70%
Окружающий мир	Н.В.Савосина	3	100%	83%
Окружающий мир	Л.А.Куренкова	4	100%	66,7%
Биология	Л.Г. Колобаева	5	91%	23%
География	В.А.Авраамов	6	40%	40
Немецкий язык	О.В.Курилова	7	62%	62%
Физика	А.В.Борзова	8	100%	71%
Обществознание	А.А. Наумов	9	100%	33%
Обществознание	Е.В.Аврамова	10	100%	100%
Обществознание	Е.В.Аврамова	11	100%	80%



Результаты административного контроля в 1 полугодии 2018-2019 уч.г.



Необходимо:

Учителям учащиеся, которых имеют низкие показатели по предметам

1.1. организовать занятия с учащимися по ликвидации выявленных пробелов в форме индивидуальных консультаций.

1.2. создавать для учащихся ситуацию успеха. Оценивать не только знания, но и продвижение в знаниях.

2. Классным руководителям

2.1. проинформировать родителей о результатах административного контроля промежуточной аттестации.

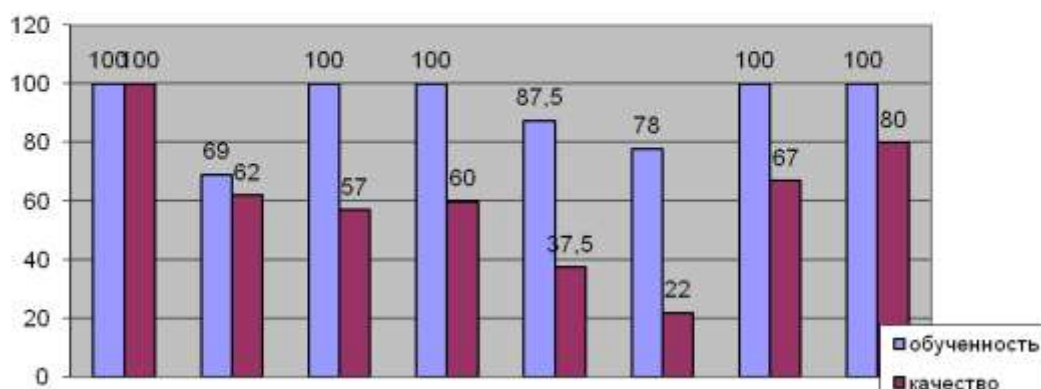
2.2. организовать на основе диагностики занятия по созданию положительной мотивации обучения, привлечь родителей.

Результаты годовой промежуточной аттестации:

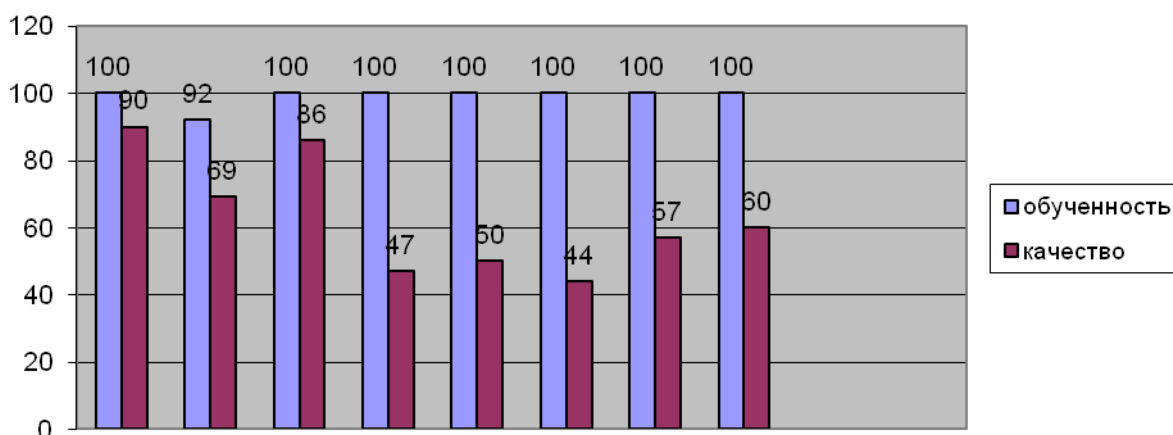
В соответствии с планом функциональной деятельности школы на 2018-2019 учебный год в мае 2019 г. был проведён итоговый контроль в рамках годовой промежуточной аттестации и проанализирована его результативность по следующим предметам:

Предмет	Учитель	Класс	% обученности	% качества
Русский язык	Ю.И. Новикова	2	100	100
Русский язык	Н.В.Савосина	3	69	62
Русский язык	Л.А. Куренкова	4	100	57
Русский язык	Л.Г.Власова	5	100	60
Русский язык	Е.В. Авраимова	6	87,5	37,5
Русский язык	Л.Г.Власова	7	78	22
Русский язык	И.В.Старосветская	8	100	67
Русский язык	Е.В. Авраимова	10	100	80
Математика	Ю.И. Новикова	2	100	90
Математика	Н.В.Савосина	3	92	69
Математика	Л.А.Куренкова	4	100	86
Математика	А.В.Борзова	5	100	47
Математика	А.В.Борзова	6	100	50
Математика	Н.М.Петрушина	7	100	44
Математика	Н.М.Петрушина	8	100	57
Математика	Н.М.Петрушина	10	100	60

Результаты итогового контроля в рамках годовой промежуточной аттестации по русскому языку в 2018-2019 уч.г.



Результаты итогового контроля в рамках годовой промежуточной аттестации по математике в 2018-2019 уч.г.



Необходимо:

1. **Учителям** учащиеся, которых имеют низкие показатели по предметам

1.1. организовать занятия с учащимися по ликвидации выявленных пробелов в форме индивидуальных консультаций.

1.2. создавать для учащихся ситуацию успеха. Оценивать не только знания, но и продвижение в знаниях.

2. **Классным руководителям**

2.1. проинформировать родителей о результатах административного контроля в рамках годовой промежуточной аттестации.

2.2. организовать на основе диагностики занятия по созданию положительной мотивации обучения, привлечь родителей.

Положительные моменты

1. Нет не аттестованных учащихся.
2. Стабильность количества учащихся, обучающихся на «4» и «5».

Отрицательные моменты

1. Уровень обученности не достигает 100% (4 неуспевающих учеников) и составляет 96%;
2. Непостоянство персонального состава

<ul style="list-style-type: none"> 3. Уменьшение количества учащихся, имеющих более двух «3». 4. Повышение качества образования по сравнению с прошлым годом с 42,2% до 54%. 5. Увеличение количества отличников. 6. Резерв реализован в 5,7,8 классах. 	<ul style="list-style-type: none"> учащихся «зоны риска». 3. Нестабильность персонального состава учащихся, обучающихся на «4» и «5». 4. Большое количества обучающихся, имеющих одну «3». 5. Увеличение количества неуспевающих.
---	---

Необходимо:

- 1. Создавать условия для реализации права учащихся на получение качественного образования.
- 2. Реализовать резерв качества подготовки обучающихся.